# СОЦИОЛОГИЯ

# СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

*Статья поступила в редакцию: 27.10.2026*
*Статья принята к публикации: 04.11.2026*
*Статья опубликована: 15.11.2026*

***УДК 316.353***

## Социальная активность пожилых кировчан

***Бушкова-Шиклина Эльвира Васильевна***
*канд. социол. наук, доц., доц. кафедры культурологии, социологии и философии Вятский государственный университет*
*Российская Федерация, г. Киров*
*E-mail: bushkova-shiklina@vyatsu.ru*

***Волченкова Елена Валерьевна***
*канд. пед. наук, доц., доц. кафедры социальной работы и молодежной политики Вятский государственный университет*
*Российская Федерация, г. Киров*
*E-mail: usr11176@vyatsu.ru*

## Social activity of elderly Kirov citizens

***Bushkova-Shiklina Elvira Vasilyevna***
*candidate of Social Sciences, Associate Professor of the Department of Cultural Studies Sociology and Philosophy*
*Vyatka State University*
*Russia, Kirov*

***Volchenkova Elena Valeryevna***
*candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Work and Youth Policy, Vyatka State University*
*Russia, Kirov*

### Аннотация

Глобальные демографические процессы характеризуются ростом доли пожилого населения в современных развитых странах, а возрастные изменения, связанные со снижением физических возможностей и перестройкой социального портрета пожилого человека, оказывают влияние на степень его вовлеченности в общественную жизнь.

**Библиографическое описание:** Бушкова-Шиклина Э.В., Волченкова Е.В. Социальная активность пожилых кировчан // Universum: общественные науки : электрон. научн. журн. 2026. 11(138). URL: https://7universum.com/ru/social/archive/item/23659

*Целью* данной работы явился анализ особенностей социальной активности и форм вовлечения пожилых людей в социальную жизнь. *Объект* исследования – социальная активность пожилых людей, понимаемая как деятельность по развитию общественных отношений и приобретению социально-адаптивных качеств личности. *Предмет* исследования – особенности социальной активности пожилых людей города Кирова. *Метод*: формализованный опрос (анкетирование). *Выборка*: 200 пожилых людей г. Кирова, сбалансированная по полу (40 % мужчин, 60 % женщин) и уровню образования (39 % с высшим образованием, 44 % – средним профессиональным). *Результаты*: показано, что социальная активность пожилых кировчан выражена в средней степени, опосредована уровнем их образования, опытом социального взаимодействия и владения информационными технологиями: более образованные респонденты, участвовавшие в общественной жизни ранее, использующие современные средства связи, социальные сети и мессенджеры более осведомлены о социальных мероприятиях, чаще сохраняют коммуникацию и вовлечённость после выхода на пенсию. Выводы исследования имеют *практическую значимость* при разработке социально-педагогических мероприятий с пожилыми людьми.

## Abstract

Global demographic processes are characterized by an increase in the proportion of the elderly population in modern developed countries, and age-related changes associated with a decline in physical capabilities and a transformation of the social profile of the elderly person influence the degree of their involvement in social life.

The aim of this work is to analysis the features of social activity and the forms of engaging older people in social life. The object of the study is the social activity of older people, understood as activity aimed at developing social relations and acquiring social qualities of an individual. The subject of the study is the characteristics of social activity among elderly people in the city of Kirov. Method: formalized survey (questionnaire). Sample: 200 elderly people from the city of Kirov, balanced by gender (40 % men, 60 % women) and level of education (39 % with higher education, 44 % with secondary vocational education). The results show that the social activity of elderly residents of Kirov is of moderate intensity and is mediated by their level of education, experience in social interaction, and proficiency in information technologies: more educated respondents who participated in public life earlier and who use modern means of communication, social networks, and messengers are more aware of social events and are more likely to maintain communication and engagement after retirement. The study’s conclusions have practical significance for the development of socio-pedagogical activities for older people.

**Ключевые слова:** социальная активность, пожилые люди, общественные объединения, социальная коммуникация, социальная субъектность, социальная адаптация.

**Keywords:** social activity, elderly people, public associations, social communication, social subjectivity, social adaptation.

## Введение

По данным Росстата [3], доля пожилых людей в России на 2024 год составляет 23,7 % от общей численности россиян. Старение населения и рост доли пожилых людей влияет на экономические, политические, социальные, культурные процессы. Активная позиция пожилых людей формирует у них чувство полезности обществу, компенсируя «уход» из сферы трудовой занятости и интенсивного социального взаимодействия; способствует укреплению межпоколенческих связей, решению ряда социальных проблем, улучшению качества жизни как самих пожилых, так и окружающих их людей. В то же время, существует барьеры для проявления социальной активности в виде ухудшения здоровья, социальной и информационной изоляции, низкого уровня доходов.

*Целью* данной работы явился анализ особенностей социальной активности и форм вовлечения пожилых людей в социальную жизнь.

## Материалы и методы

Наибольшие исследования социальной активности представлены в молодёжных группах, обладающих высоким уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья [3, 9]. Категория же пожилых людей мало изучена по нескольким причинам: 1) основной интерес уделен проблеме социальной защищённости пожилых как наиболее уязвимой группы; 2) стереотипное восприятие пожилого человека как «доживающего свой век»; 3) отношение пожилых людей к своей жизни на пенсии, к своим возможностям и способностям как ограниченным.

Согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), пожилыми считаются лица в возрасте от 60 до 80 лет [10]. Однако понятия «пожилой» или «старый» зависят не только от биологического возраста человека, но и от установок, принятых в обществе, их социальной роли и других факторов.

В целом, под «социальной активностью» учёные понимают один из видов активности человека, направленный на участие в деятельности, ориентированной на развитие общества и приобретение социально-адаптивных качеств личности [1–2, 4–7]. Отличительными *признаками* являются:

– осознание личностью своего места в обществе, персональной ответственности за происходящие в нём процессы;

– осознанная включённость в социальную жизнь, высокая личная значимость интересов общества в целом и конкретных общностей;

– способность усваивать и претворять в жизнь регламентированную обществом систему знаний, умений, навыков, норм и правил поведения, общения;

– целостное, устойчивое стремление влиять на социальные процессы и участвовать в общественных делах;

Для достижения цели исследования весной 2026 г. проведен опрос 200 пожилых кировчан в возрасте 60 и старше лет. Способ опроса комбинированный, включающий: онлайн-анкетирование в социальных сетях (Вконтакте, Одноклассники), раздаточное анкетирование на мероприятиях (Клуб «Старшее поколение», «Совет Ветеранов»), что

позволило охватить как активных «цифровых» пенсионеров, так и лиц, не пользующихся интернетом. Выборку составили 60 % женщин и 40 % мужчин, большая часть со средним профессиональным (44 %) и высшим (39 %) образованием.

На основании указанных выше критериев разработан индекс социальной активности:

– общение с семьей, друзьями, знакомыми (оценка по шкале от 0 – 4 баллов по степени частоты),

– посещение мероприятий (культурных, спортивных, социальных, волонтерских, по шкале 0 – 3 по степени частоты),

– участие в общественных объединениях (клубы по интересам, волонтёрские движения, общественные, религиозные и пр. организации, по количеству организаций),

– стаж участия в объединении (0 – более 3 лет).

## Результаты и их обсуждение

Представим основные результаты эмпирического исследования.

1. Пожилые люди г. Кирова демонстрируют *средний* уровень социальной активности, т.е. умеренную вовлечённость в общественную жизнь. Удовлетворённость уровнем своей активности – 3,9 из 5 баллов, что указывает на частичную нереализованность потенциала.

2. Общение с семьёй, друзьями, знакомыми – самая распространённая сфера социальной коммуникации. Респонденты общаются с семьёй каждый день (52 %) или несколько раз в неделю (31 %); 42 % общаются с друзьями регулярно в течение недели и каждый пятый – ежедневно; со знакомыми встречаются примерно одинаковое количество пожилых (в среднем по 25 %) как ежедневно, так и в течение недели, месяца и реже.

3. Половина (54%) респондентов используют Интернет ежедневно, 17 % – не использую вообще. Хотя основные каналы коммуникации – это телефонные звонки (37 %) и личные встречи (28 %), общение в мессенджерах и социальных сетях составляет более трети коммуникаций пожилых кировчан (20 % и 14 % соответственно). Половина (51 %) респондентов отметили, что современные средства помогают им поддерживать связь.

4. Отмечается низкая вовлечённость пожилых людей в деятельность общественных организаций: доминирующая часть (60 %) не состоят в них; остальные участвуют в волонтёрстве (12 %), состоят в общественных объединениях (17 %), клубах по интересам (14 %) и религиозных сообществах (4 %). Наиболее популярные – «Совет Ветеранов», «Клуб Ветеранов», «Волонтёрский центр при церкви Кирилла и Мефодия» (по 17 %), Центр «Практикум» (14 %) и иные («Старшее поколение», «Литературный клуб», «Церковь Благодати» и пр., по 2 – 5 %). Каждый пятый опрошенный (24 %) состоят в этих объединениях боле 3-х лет, каждый десятый (9 %) – 1–3 года, практически столько же (8 %) – менее года.

5. По мнению респондентов, членство в данных объединениях оказало положительное воздействие на них: улучшились навыки общения, появилась уверенность в себе, расширился круг знакомств. Активные пожилые люди более позитивно отмечают свой вклад в развитие общества (хи-квадрат Пирсона, p=0,001): 56 % считают, что их социальная активность может принести пользу обществу, каждый десятый (11 %) не согласен с этим, 34 % – не задумывались об этом.

6. Какая мотивация побуждает пожилых людей быть социально-активными? В основном это собственные интересы и желания (24 %), моральное удовлетворение от участия в общественной жизни (19 %) и ощущение чувства полезности обществу и связи с ним (по 17 %). У 72 % пожилых кировчан есть хобби, самыми популярными занятиями являются рукоделие (27 %), садоводство (20 %), спорт / физкультура (10 %), поэзия / чтение (8 %), а также творчество, рыбалка, коллекционирование (3 – 6 %).

7. В ходе исследования также были проверены гипотезы.

*Гипотеза 1.* Респонденты, участвовавшие в общественной жизни ранее, сохраняют вовлечённость и после выхода на пенсию – подтвердилась ($p=0,00$).

*Гипотеза 2.* Социально-демографические характеристики определяют уровень социальной активности – подтвердилась частично: чем выше образование, тем выше социальная активность ($p=0,005$), остальные характеристики (возраст, пол) – не влияют ($p>0,05$).

*Гипотеза 3.* Владение информационными технологиями повышают социальную активность пожилых – подтвердилась ($p=0,014$).

## Заключение

Таким образом, результаты исследования показывают, что социальная активность пожилых кировчан является действенным механизмом повышения качества их жизни, удовлетворяя ключевые потребности в самореализации, социальной включённости и психологическом благополучии. Перспектива исследования может быть направлена на оценку долгосрочных эффектов участия пожилых жителей Кировской области в социальных проектах, а также на разработку социально-педагогических программ сопровождения активного долголетия.

## Список литературы

1. Абрамова С.В. Педагогические условия формирования социальной активности личности // Грамота. – 2013. – № 1 (68). – С. 10–14.
2. Каргаполова Ю.В. Теоретический анализ основных подходов к определению понятия «социальная активность» // Молодой учёный. – 2014. – № 21 (80). – С. 575–577.
3. Костина Е.Ю., Орлова Н.А. Социальная активность и социальная ответственность в представлениях и практиках современной молодёжи // Вестник Института социологии. – 2022. – № 1. – С. 129–143. – DOI: 10.19181/vis.2022.13.1.778.
4. Леонюк Н.А. Формирование социальной активности пожилых людей средствами волонтёрской деятельности // Философско-гуманитарные чтения. – 2014. – № 1. – С. 51–55.
5. Парфенова О.А., Галкин К.А. Социальная активность и участие пожилых россиян в контексте активного долголетия. Журнал социологии и социальной антропологии 2023. – Т. 26. – С. 200–223. – DOI: 10.31119/jssa.2023.26.1.8. – EDN: MIXCWZ.

6. Решетова П.А., Семенов П.А. Социально-психологические факторы поддержания жизненной активности в пожилом возрасте // Современный мир: опыт, проблемы и перспективы развития. – 2016. – Т. 2. – С. 13–16.
7. Синявская О.В., Червякова А.А., Карева Д.Е. Помогающие и счастливые? Влияние социальной активности на счастье людей старше 50 лет в европейских странах // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2019. – № 6. – С. 237–258.
8. Старшее поколение [Электронный ресурс]. // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sp_1.1.xlsx (дата обращения: 15.10.2026).
9. Шамионов Р.М., Бочарова Е.Е. Роль социальной активности молодежи в выраженности идентичностей и их согласованности // Социальная психология и общество. – 2024. – № 4. – С. 94–108. – DOI: 10.17759/sps.2024150407.
10. Cao B. Revised WHO standard population for calculating age-standardized rates: Technical Note. – Geneva: World Health Organization, Department of Data, Digital Health, Analytics and AI; – September. – 2026. – 10 P.

## References

1. Abramova S.V. [Pedagogical conditions for the formation of social activity of the individual] // Gramota. – 2013. – No. 1 (68). – P. 10–14. (In Russ.).
2. Kargapolova Yu.V. [Theoretical analysis of the main approaches to the definition of the concept of «social activity»] // Molodoy uchenyy. – 2014. – No. 21 (80). – P. 575–577. (In Russ.).
3. Kostina E.Y., Orlova N.A. Social activity and social responsibility in the ideas and practices of modern youth. Vestnik Instituta sotziologii. – 2022. – Vol. 13. – No. 1. – P. 129–143. DOI: 10.19181/vis.2022.13.1.778 (In Russ.).
4. Leonyuk N.A. Formation of social activity among elderly people through volunteer activities // Philosophical and Humanitarian Readings. – 2014. – No. 1. – P. 51–55. (In Russ.).
5. Parfenova O.A., Galkin K.A. Social activity and participation of elderly Russians in the context of active longevity. Journal of Sociology and Social Anthropology 2023. – Vol. 26, No. 1. – P. 200–223. – DOI: 10.31119/jssa.2023.26.1.8. – EDN: MIXCWZ. (In Russ.).
6. Reshetova P.A., Semenov P.A. Socio-psychological factors of maintaining vital activity in old age // Modern World: Experience, Problems and Development Prospects. – 2016. – Vol. 2, No. 1. – P. 13–16. (In Russ.).
7. Sinyavskaya O.V., Chervyakova A.A., Kareva D.E. Helping and Happy? The Impact of Social Activity on the Happiness of People Over 50 in European Countries // Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. – 2019. – No. 6. – P. 237–258. (In Russ.).
8. [The older generation] [Электронный ресурс]. // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. [Electronic resource]. – 2024. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sp_1.1.xlsx (accessed: 15.10.2026). (In Russ.).

9. Shamionov R.M., Bocharova E.E. The Role of Youth Social Activity in the Expression of Identities and their Consistency. Sotsial’naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society. – 2024. – Vol. 15, No. 4. – P. 94–108. – DOI: 10.17759/sps.2024150407. (In Russ.).
10. Cao B. Revised WHO standard population for calculating age-standardized rates: Technical Note. – Geneva: World Health Organization, Department of Data, Digital Health, Analytics and AI; – September. – 2026. – 10 P.